

0-779709

На правах рукописи

ЩАВЛИНСКИЙ Юрий Александрович

**ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ВЫБОРА МОЛОДЕЖИ СРЕДНЕГО ГОРОДА
РОССИИ:
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ**

**Специальность 22.00.06 – социология культуры,
духовной жизни (социологические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Ростов-на-Дону – 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Южно-Российский
государственный университет экономики и сервиса»
на кафедре социальных технологий

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор
Шилкина Елена Леонидовна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор
Зинченко Геннадий Павлович

доктор социологических наук, профессор
Марченко Татьяна Александровна

Ведущая организация:

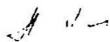
ГОУ ВПО
«Таганрогский государственный педагогический институт»

Защита состоится «02» декабря 2009 г. в 15.00. часов на заседании
диссертационного совета Д. 212.208.19 по социологическим наукам
при ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет» по адресу:
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, ауд. 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Педа-
гогического института ФГОУ ВПО «Южный федеральный универси-
тет» по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

Автореферат разослан «02» ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ

Я. Хоронько



0000621052

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования вызвана осознанием необходимости решения проблем успешной интеграции молодого поколения во все сферы жизнедеятельности общества и особенно в его социально-профессиональную структуру, что способствует оформлению ее жизненной позиции, характеризующейся социальной уверенностью и профессиональной конкурентоспособностью. С другой стороны, все более острой становится проблема рационального воспроизводства профессионального потенциала российского общества в качественно меняющихся социально-экономических условиях, поскольку в современном российском обществе возрастает рассогласование между объективно существующими потребностями в сбалансированной структуре кадров и субъективными профессиональными устремлениями молодежи.

С изменением социально-экономических реалий и вынужденной ориентацией молодежи на показатели, определяемые динамично меняющимися потребностями рынка труда, существенным образом переопределяющими значимость и престиж профессий, а также содержательными и структурными изменениями самого мира профессий, неизбежно меняется и сам процесс профессиональной социализации молодых людей, начиная от выбора профессии и заканчивая зрелым профессиональным самоопределением. Эти обстоятельства в свою очередь актуализируют потребность научного осмысления как новых реалий, в качестве детерминирующих условий, так и принципиально иной социальной практики реализации всех звеньев профессионального самоопределения, немаловажное воздействие на которые оказывает трансформация ценностей нашего общества.

С этой точки зрения дальнейшего осмысления требуют вопросы социокультурной детерминации профессионального выбора в еще сохраняющих свое влияние транзитивных условиях развития нашего общества. Тем более что понятие «профессиональный выбор» до сих пор продолжает оставаться в социологическом поле весьма дискуссионным и чаще всего трактуется как имманентная составляющая процесса профессионального самоопределения.

В то же время выявление сущности профессионального самоопределения в свою очередь является во многом нерешенной задачей, характеризуется достаточно широким диапазоном точек зрения. Наиболее признанная дефиниция ориентирует на понимание того, что это процесс, *связанный с выбором* индивидом того вида трудовой дея-

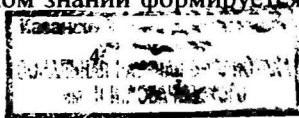
тельности, в которой он хочет себя проявить, включающий осознание своих склонностей и способностей к этому виду деятельности и осведомленность о каналах и средствах приобретения знаний, умений и навыков для овладения конкретной профессией. Существенную роль при этом выполняют как жизненные планы, так и система ценностей в их согласовании с конкретными социальными условиями. Отсюда вытекает значимость социокультурной компоненты всего процесса и особенно его отправной точки – профессионального выбора.

Специфика профессионального выбора, привлекающая внимание исследователей, связана с тем, что человек вынужден в ограниченный срок совершить важное социальное действие, «запускающее» весь социальный механизм профессионального самоопределения. Как правило, это действие предопределяет еще один выбор – выбор конкретного образовательного учреждения, способного удовлетворить оформленный интерес к определенной профессии. Таким образом, в целях конструктивного вмешательства в этот процесс необходимо определить, как минимум, своеобразное «пространство выбора» и факторы, задающие его направленность и перспективную стабильность. Особое значение исследование вышеобозначенного проблемного поля приобретает для «среднего» города России, поскольку и социально-профессиональное, и образовательное пространство здесь имеет свою, ярко выраженную специфику.

Все это определяет актуальность исследовательского поиска, дающего возможность более полного представления о детерминантах профессионального выбора молодежи среднего российского города в их социокультурном измерении.

Степень разработанности проблемы. Активное изучение проблем, связанных с профессиональным выбором в отечественной социологии началось в 60-е годы XX века. Основное внимание уделялось изучению профессиональных экспектаций учащихся выпускных классов. В 70–80-е годы в связи с поиском эффективных способов организации профориентационной работы интерес исследователей распространился на учащихся средних и высших образовательных учреждений.

Социально-экономические трансформации в современной России обострили потребность теоретического анализа процесса профессионального самоопределения. Проблемы, связанные с данным феноменом, все больше привлекают внимание ученых. В отечественном социально-гуманитарном знании формируется соответствующая



область – профессиография (используется и другой, близкий по значению термин «профессиоведение»), трактуемая как свод знаний обо всем, что касается профессий. Эта сфера, как и многие другие, характеризуется сегодня комплексным подходом, связанным с переплетением интересов разных наук (демографии, психологии, социологии, истории и др.)¹.

Богатый опыт исследования проблемы профессионального самоопределения накоплен в отечественной психологии, в центре внимания которой находятся психологические детерминанты профессионального определения личности. Это в первую очередь разработки таких ученых, как Е.А. Климов, К.А. Абульханова-Славская, Н.С. Пряжников, П.А. Шавир, Э.Ф. Зеер и др.², в отечественной психологии. Общей особенностью психологического подхода к проблеме профессионального самоопределения является то, что оно рассматривается как одна из форм личностного самоопределения.

В последние годы существенно возрос интерес к данной проблематике в отечественной социологической науке. Здесь следует отметить, как минимум, два направления исследовательского поиска. Во-первых, это наиболее общий поход к проблеме профессиональной социализации через исследование образования как социального института, способствующего социализации и интеграции молодежи в общество, который содержится в работах Г.Е. Зборовского, Е.А. Шуклиной, Ю.С. Борцова, Г.И. Герасимов, Г.С. Денисова, Ю.А. Чеботарева и др.³

¹ См.: *Владимиров В.Н., Демкин А.В., Киселева Е.А., Колдаков Д.В., Перебоев Р.Н., Силина И.Г.* Создание русскоязычной исторической классификации профессий / Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 32. М.–Томск, 2004. С. 178–179; и др.

² См.: *Абульханова-Славская К.А.* Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. М.: Наука, 1988; *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1996; *Пряжников Н.С.* Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996; *Шавир П.А.* Психология профессионального самоопределения в ранней юности. М., 1981; *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб., доп. М.: Академический проспект; Фонд «Мир», 2005.

³ См.: *Борцов Ю.С.* Образование в век информации. М., 1997; *Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.* Социология образования: Учеб. пособие. М.: Гардарики 2005; *Герасимов Г.И., Денисова Г.С., Чеботарев Ю.А.* Школа: реформы и социальные трансформации 90-х годов. Ростов н/Д, 2002; *Чеботарев Ю.А.* Трансформация культурного своеобразия российского образования в условиях социальной трансформации: Автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Ростов н/Д, 2005; *Константиновский Д.Л.* Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориента-

Во-вторых, это разнообразные исследовательские подходы, анализирующие конкретные проблемные области процесса профессионального становления молодежи в специфических условиях современного российского общества. Так, появились работы (Ю.Н. Клочко, Е.В. Лобова, Н.В. Лясников и др.), посвященные различным аспектам профессионального самоопределения и интеграции молодых специалистов в социальную структуру в современных условиях¹.

Проблемы, связанные с профессиональным становлением молодежи в условиях перехода к рыночным отношениям, нашли свое отражение в работах В.В. Выборновой, Е.А. Дунаевой, А.Г. Глинчиковой, И.К. Золотовой, Р.И. Капелюшникова и др.²

В работах Г.Е. Зборовского, Е.А. Шуклиной, Д.Л. Константиновского, Ю.А. Зубок и др. уделено внимание изучению роли профессионального образования в процессе интеграции молодежи в социопрофессиональную структуру российского общества³.

В работах В.Т. Лисовского, И.П. Дусевой, И.Ф. Печеркиной и др., посвященных изучению трансформации мира ценностей рос-

ции и пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). М.: Эдиториал УРСС, 1999.

¹ *Клочко Ю.Н.* Профессиональное самоопределение и интеграция молодых специалистов в социальную структуру в современных условиях: Комплексное исследование: Дис. ... д-ра социол. наук. Ставрополь, 2000; *Лобова Е.В.* Процесс первичного профессионального самоопределения учащихся: социологический анализ: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2006; *Лясников Н.В.* Процесс выбора профессии молодежью в условиях реформирования российского общества. Социологический аспект: Дис. ... канд. социол. наук. М., 2000; *Зубок Ю.А.* Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 1998; *Зарубин Е.Н.* Социальная модель интеграции российского студенчества: проблема «минимизации» эффектов маргинализации. Ростов н/Д: Логос; Новочеркасск: ООО НПО «ТЕМП», 2004.

² *Выборнова В.В., Дунаева Е.А.* Актуализация проблем профессионального самоопределения молодежи // Социол. исслед. 2006. № 4. С. 99–105; *Глинчикова А.Г.* Образование подключается к рынку // Полит. исслед. 1997. № 4. С. 174–184; *Золотова И.К.* Специфические особенности регионального молодежного рынка труда. М.: Дело., 2002; *Капелюшников Р.И., Вишневская Н.Т.* Феномен российской безработицы: динамика, структура, специфика. М., 2003; и др.

³ *Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А.* Указ. соч.; *Константиновский Д.Л.* Указ. соч.; *Бондаренко О.В., Якунина И.С.* Роль высшего образования в процессе интеграции студенчества в социопрофессиональную структуру общества // Экономика и управление: Региональный аспект: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. И.В. Дарда; М-во образования и науки РФ, Институт открытого образования. Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2006. С. 130–133.

сийской молодежи¹, уделяется значительное внимание анализу профессиональных ценностей данной социально-демографической группы.

Предпринимаются попытки анализа социально-демографических факторов, влияющих на выбор профессии², – зависимости словесно-классового и профессионального статуса нынешних студентов от принадлежности их предков, живших до Октябрьской революции, к определенным социальным слоям и даже влияния «профессиональных» фамилий на выбор специальности.

Тем не менее многие вопросы социокультурной детерминации профессионального выбора в транзитивных условиях нашего общества, в том числе с их дифференциацией по месту проживания и получения профессионального образования, остаются еще недостаточно изученными, что и обусловило проблемное поле данного диссертационного исследования.

Гипотеза исследования. В современном российском обществе профессиональный выбор, осуществляемый молодежью, носит преимущественно прожективно-ситуационный (а не проективно-прогностический) характер, при этом его социокультурная детерминация существенно зависит от типа поселения, в условиях которого осуществляется профессиональный выбор. Сущностная сторона профессионального выбора свидетельствует о расхождении целе-ориентированного и ценностно-ориентированного компонентов, что приводит к рассогласованию между объективно существующими потребностями в естественно сбалансированной структуре кадров и субъективными профессиональными устремлениями молодежи.

Цель диссертационного исследования – изучить особенности процесса профессионального выбора молодежи среднего города России, выявить его социокультурные детерминанты и определить возможности корректирующего влияния на процесс позитивно меняющего эффективность проектного профессионального выбора.

¹ Дусева И.П. Социальные ценности учащейся молодежи в современной России: Дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2000; Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. СПб.: ГУП, 2000; Он же. Ценности жизни и культуры современной молодежи (социологическое исследование) // Тугариновские чтения. Материалы научной сессии. Серия «Мыслители». Вып. 1. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. С. 40–44; Печеркина И.Ф. Образование и труд в системе ценностных ориентаций молодежи в аномическом обществе: Дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2001.

² Писарчук В.И., Скляр Л.И. Социально-демографические факторы, влияющие на выбор профессии // Социол. исслед. 1992. № 10. С. 101–102.

Достижение поставленной цели предполагает решение *следующих задач*:

- *выявить* особенности трансформации профессии как вида деятельности и социокультурной ценности в постиндустриальном обществе;
- *исследовать* социокультурное содержание процесса профессионального выбора молодежи в современных условиях;
- *провести* анализ профессионального выбора молодежи в условиях среднего российского города в свете теории «социального действия»;
- *определить* возможности и ограничения выбора профессии в среднем российском городе с позиций теории рационального выбора.

Объектом исследования выступает учащаяся и студенческая молодежь среднего российского города в процессе профессионального выбора как феномена социокультурной реальности.

Предметом исследования является специфика социокультурной детерминации профессионального выбора молодежи среднего российского города.

Теоретико-методологической основой исследования являются социологизм (Э. Дюркгейм), структурный функционализм (М. Вебер, Т. Парсонс), конструктивный структурализм (П. Бурдьё).

Исследование базируется на принципах историзма, социокультурного детерминизма, а также на принципе конкретности, требующем изучения предмета в его социокультурном поле. Применение принципа историзма в данной работе позволило провести анализ ценностного содержания профессии как социокультурного феномена в обществах разного исторического типа.

В зависимости от возникающих в ходе исследования задач использовались принципы сравнительного анализа, стратификационный и институциональный социологические подходы.

Теоретической основой исследования стали научные публикации, раскрывающие методологические основания исследования проблем профессионального выбора. В этом плане весьма продуктивными являются работы таких зарубежных исследователей, как М. Вебер, Г. Маркузе, А. Маслоу, К. Маркс, П. Сорокин и пр.

В процессе разработки методологии диссертационного исследования большую роль сыграли работы теоретиков постиндустриальной теории (Д. Белл, М. Кастельс, Э. Тоффлер, В. Иноземцев и др.), в которых рассматриваются проблемы, связанные с пониманием места и роли профессии в современном обществе.

Эмпирическую базу исследования составили репрезентативные прикладные социологические исследования, проведенные методами:

- 1) опроса в форме анкетирования учащихся техникума и студентов вуза. Опросы проводились автором в 2005–2007 годах по темам: «Почему я выбрал эту специальность и данное учебное заведение?», «Что помешало мне сделать “правильный” выбор?» среди учащихся Шахтинского кооперативного техникума коммерции, бизнеса и права, а также студентов Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса и Шахтинского филиала Саратовской академии права;
- 2) фокусированного интервью на тему: «Что такое профессия, и какую роль она играет в жизни человека и общества?». Автором в 2006 году было проведено две фокус-группы со студентами Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса и Шахтинского филиала Саратовской академии права (по случайной выборке);
- 3) контент-анализа сочинений на темы: «Что такое профессия?», «Почему я выбрал эту специальность и данное учебное заведение?», выполненных студентами Южно-Российского государственного университета экономики и сервиса и Шахтинского кооперативного техникума коммерции, бизнеса и права;
- 4) вторичного анализа материалов социологических исследований, выполненных различными социологическими службами (ФОМ, ВЦИОМ), отечественными социологами в процессе массовых опросов населения России и результатов региональных исследований, в том числе по Ростовской области и г. Шахты.

Научная новизна диссертационной работы, проведенного исследования заключается в такой реализации социокультурного подхода, которая позволила выявить детерминанты профессионального выбора современной российской молодежи как феномена социокуль-

турной реальности в условиях перехода к постиндустриальному обществу.

В содержательном плане *научная новизна* заключается в следующем:

- *выявлено*, что в традиционном обществе профессия, являясь средством выживания, не представляла такой социокультурной ценности, какой она стала в индустриальную эпоху, во многом определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения и т.п.; на основе проведенного анализа создана матрица социокультурных детерминант профессионального выбора в традиционном, индустриальном и постиндустриальном обществах;
- *исследовано* социокультурное содержание профессионального выбора, обосновано, что в постиндустриальном обществе доминирующей ценностью профессии является ее интерпретация как капитала, причем не только человеческого, но и социального;
- *проведен* анализ профессионального выбора молодежи среднего российского города, в свете теории социального действия раскрыта структура профессионального выбора как «единичного акта»;
- *выявлены* ограничения рационального выбора профессии молодежью среднего российского города, которые вызваны не только объективными социально экономическими факторами, но в значительной мере имеют социокультурную обусловленность.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1) В постиндустриальном обществе ценностью профессии является ее интерпретация как *капитала*. Профессия в качестве капитала, на наш взгляд, предстает в следующих формах: экономический капитал – доход от профессиональной деятельности; человеческий капитал – дипломы и квалификация; социальный капитал – источник норм и социальных связей. Профессиональная деятельность приводит к возникновению сообществ, члены которого имеют общие знания и опыт, на основе которых создаются и поддерживаются общие нормы. Выполняя важные социокультурные функции, профессия способствует активному включению индивидов в социальную среду. Профессиональная принадлежность является одним из наиболее

важных источников социального капитала, позволяющего индивиду распоряжаться ограниченными ресурсами на основании своего членства в определенной сети отношений, которую позволяет выстроить профессиональная принадлежность.

2) В обществах традиционного типа профессиональная сфера предписана индивиду принудительно – принадлежностью к социальной группе (каста, род, сословие, община и т.п.), за которой закрепляется определенный вид трудовой деятельности и профессия. Отношение к профессии формировалось на основе общих представлений о мире и религиозных учений. Профессия являлась средством выживания или поддержания привычного уровня потребления и *не выступала в роли социокультурной ценности*. В индустриальную эпоху профессия становится неоспоримой *ценностью*, определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения и т.п. В этом качестве профессиональный статус отодвигает на второй план аскриптивные факторы некогда первостепенной значимости: религиозную и этническую принадлежность, знатность рода и т. п.

3) В современном обществе коренным образом изменяется процесс и структуры профессионального самоопределения. Ранее профессиональный выбор осуществлялся в выпускных классах средней школы и, как правило, – на всю жизнь. В современных условиях старшеклассники могут осуществить только первичный профессиональный выбор, который по отношению к процессу профессионального самоопределения можно рассматривать как «единичный акт» – социальное действие. В условиях современного социума индивид, как правило, оказывается в ситуации профессионального выбора неоднократно. Суть авторской концепции понятия «профессиональный выбор» заключается в том, что оно рассматривается как «единичный акт» – *социальное действие, ограниченное во времени, в процессе профессионального самоопределения*.

4) В свете теории социального действия профессиональный выбор как «единичный акт» имеет следующую структуру: а) *цель* – движение индивида по жизненной траектории, важнейшей частью которой является вектор, определяемый профессиональным выбором; б) *ситуация*, которая включает в себя: условия – влияние социального окружения, информированность, место жительства; *средства* – интеллектуальные и физические способности, финансовые возможности; *некоторый нормативный стандарт выбора* – социально

признанная необходимость получения профессии; *символические выражения нормативных или идеальных элементов* – образ специалиста, его социальный престиж и условия работы.

5) Российская действительность, преодолевая состояние транзитивности, в своих трансформационных процессах все полнее воплощает тенденции социокультурного развития, свойственные постиндустриальному обществу. Появление новых реальностей ведет к переосмыслению взглядов, возникновению иного мировосприятия, формированию иной ментальности. Молодые люди склонны рассматривать процесс получения профессии не только с точки зрения приобретения профессиональных знаний, необходимых для жизненного успеха, но и как средство самореализации.

6) Принятие решения о выборе профессии сталкивается с разного рода ограничениями. На смену строго регламентированному выбору рода занятий, имевшему место в традиционном обществе, приходит рационально обусловленный выбор, подчиненный предписанным безличным и стандартным образцам поведения. В процессе выбора профессии существенную роль играют коллективные представления, которые возникают в соответствии с конкретной социально-культурной матрицей. Противоречивость ценностно-нормативного содержания социального опыта, усиленная спецификой транзитивного общества, еще более затрудняет выбор.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что полученные научные результаты обосновывают необходимость осуществления корректирующих шагов в реализации профориентации, профессиональной подготовки и трудоустройства молодежи.

Данные исследования могут быть использованы в научно-педагогической работе для чтения учебных курсов по социологии, социологии культуры, социологии молодежи, профориентологии, а также при проведении профориентационной и воспитательной работы.

Результаты исследования внедрены в научно-педагогическую практику ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса» при чтении курсов («Социология», «Социология культуры»), а так же при проведении профориентационной работы с выпускниками средних учебных заведений.

Апробация работы. Наиболее важные положения опубликованы в монографии «Профессиональные экспектации современной российской молодежи». Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2006 (в соавторстве), и в статье «Профессия как социокультурный феномен в историческом контексте» (Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ. 2007. № 4).

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, в числе которых: Международная научно-практическая конференция «Современное общество: проблемы и направления развития» (СКНЦ ВШ ЮФУ, 2007), Всероссийская научно-практическая конференция «Социальные проблемы регионов. Пути их решения» (г. Пенза, 2005), Седьмые межрегиональные научные чтения по актуальным проблемам социальной истории и социальной работы (гг. Новочеркасск; Ростов н/Д, 2006).

Материалы исследования были отражены в 12 публикациях, в том числе в изданиях перечня ВАК 2 статей объемом 1,1 п.л. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к постановке на защиту в диссертационный совет на кафедре социальных технологий ГОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса»

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения, списка литературы включающий 224 источника и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, представлены основные выводы по состоянию научной разработанности проблемы, сформулированы цели, задачи, представлены объект, предмет, методы исследования, методологические основы и научная новизна диссертации.

В **первой главе «Теоретико-методологические предпосылки исследования проблем профессионального выбора молодежи»** привлекается внимание к тому факту новых реалий российского общества, который свидетельствует о потребности анализа роли профессии как социокультурного феномена в жизни социума и отдельного индивида и социологической интерпретации механизма профессионального выбора.

В параграфе 1.1. «Трансформация ценностного содержания профессии как детерминанта процесса профессионального выбора» диссертант связывает методологическую обеспеченность предлагаемого исследования с теорией постиндустриального общества (Д. Белл). При этом обращается внимание на то, что по мере развития научно-технического прогресса материальное производство получает качественно новые возможности, в результате чего значительно возрастает уровень жизни населения постиндустриальных обществ. Однако не только возрастают объемы производства материальных благ, но и меняется отношение человека к самому себе и своему месту в окружающем мире, а также претерпевает существенные изменения система ценностей.

В диссертации подробно показано, как отраслевые сдвиги в промышленности приводят к изменению профессионально-квалификационной структуры занятого населения, – повышается доля высококвалифицированных специалистов, снижается потребность в малоквалифицированных рабочих, сокращается занятость в промышленности при одновременном увеличении ее в отраслях сферы услуг. Можно утверждать, что одно из основных положений теории постиндустриализма связано с пониманием того, что люди, уже вовлеченные в различные виды деятельности, начинают занимать новые позиции в профессиональной структуре (М. Кастельс).

Опираясь на то, что в постиндустриальном обществе действуют такие социально-экономические законы, как закон экономии свободного времени, закон повышения потребностей и закон перемены труда, влияние которых в предшествующую традиционную эпоху носило латентный характер, диссертант особое внимание привлекает к механизму действия закона перемены труда, который проявляется в трех основных формах: перемена труда в рамках одной данной профессии, переход от одной профессии к другой, сочетание работы по основной профессии с различными видами деятельности. Непрерывное развитие производства формирует потребность в постоянном росте квалификации, вследствие чего профессиональное образование становится важнейшим фактором, обеспечивающим социальный статус и общественное признание.

Таким образом, в современном обществе оперативно меняется потребность общества в специалистах разных профессий, а также меняются границы стандартных знаний работника. Рост профессиональной мобильности – это веяние постиндустриальной эпохи. Со-

временное требование – это формирование гибко мыслящего человека, способного ориентироваться во многих направлениях человеческой деятельности и быстро самообучаться на отдельных ее участках, владеть технологиями обучения и переобучения.

Между тем, отмечается в диссертации, в определениях профессии как понятия до сих пор преобладает ее толкование как источника дохода, характерное для социумов традиционного и индустриального типов. Трансформационные процессы выдвигают в качестве значимых другие стороны профессии. Во-первых, профессия – это *социальный продукт* исторической деятельности по конструированию групп и их *репрезентации* (П. Бурдьё). Во-вторых, будучи общественной, групповой формой деятельности, профессия имеет свою личностную форму, так как она – строго индивидуальный, конкретный способ приложения человеком специфических сил и возможностей, реализации всех своих способностей.

Диссертант привлекает внимание к тому, что с этим утверждением можно согласиться при условии, когда под «личностной формой» профессии выступает не что иное, как профессионализм, его мера и качество, ибо *сама по себе профессия весьма объективирована; истоки ее структуры и функций лежат в системе общественного производства*, а не в сущностных силах человека. При этом обосновывается еще одно положение: в традиционном и индустриальном обществах профессия являлась исключительно источником дохода и *не выступала в роли социокультурной ценности*. В индустриальную эпоху профессия становится неоспоримой *ценностью*, определяя положение в обществе, доход, образ жизни, круг общения, т. е. основным стратифицирующим фактором.

Проведенное диссертантом изучение профессионального сознания молодежи позволяет говорить о том, что в представление о профессии молодежи включаются следующие стороны: обладание профессией выступает в качестве одной из фундаментальных потребностей и ценностей; профессия рассматривается как сфера деятельности человека, удовлетворяющая его духовные и материальные потребности – доход и интерес; профессия является средством для того, чтобы самореализоваться, получить удовольствие и тем самым принести еще и пользу обществу; овладение профессией неразрывно связано с получением профессионального образования.

Результаты опроса, по мнению диссертанта, свидетельствуют о переходе российской действительности на почву тенденций социо-

культурного развития постиндустриального общества, в котором все большее значение приобретает такая научная категория, как «социальный капитал». В постиндустриальном обществе ценностью профессии является ее интерпретация как *капитала*, причем не только человеческого, но и *социального*, позволяющие индивиду распоряжаться ограниченными ресурсами на основании своего членства в определенной сети отношений, которую позволяет выстроить профессиональная принадлежность. Профессия в качестве капитала предстает в следующих формах: экономический капитал – доход от профессиональной деятельности; человеческий капитал – дипломы и квалификация; социальный капитал – источник норм и социальных связей.

В заключение параграфа автор обосновывает теоретическую матрицу «детерминанты социокультурного содержания профессионального выбора», с помощью которой организуется весь последующий материал исследования. Сущность ее заключается в определении типовых параметров развития социально-профессиональной структуры различных типов общественной организации. Среди этих параметров, по мнению диссертанта, наиболее значимыми являются: тип общества, доминирующий вид деятельности, тип социальной стратификации, доминирующие ограничения выбора профессии, процедура социального признания профессионала, уровень профессиональной мобильности.

В самом начале **параграфа 1.2. «Специфика профессионального выбора молодежи в дискурсе социокультурного подхода»** диссертант обозначает ключевое положение, определяющее концептуальную позицию исследования, которая вытекает из предложенной в предыдущем материале матрицы детерминант социокультурного содержания профессионального выбора, характеризующую специфику этого процесса в условиях современного российского общества.

Сущность этого положения состоит в том, что в традиционных обществах профессиональная принадлежность почти всегда определялась не свободным выбором, а была связана с социальным статусом и трудовой деятельностью родителей. Таким образом, в подобных обществах проблемы профессионального выбора вообще не существовало: нет выбора – нет проблемы. Коллективные представления, ориентированные на строгое соблюдение традиционных норм поведения и исключающие индивидуальную свободу личности,

практически полностью исключают возможность социальной мобильности в обществах такого типа.

В индустриальном обществе развитие технологий привело к появлению новых профессий, требующих высокой квалификации, к возникновению рынка труда и, следовательно, к росту уровня мобильности. Но только в середине XX века осуществился переход от наследственно аскриптивной к полностью неаскриптивной социальной стратификации. Таким образом, профессиональный выбор в последние десятилетия происходит на фоне глобальных тенденций, неоднократно рассмотренных в научной литературе: разнообразных структурных сдвигов (формирование новой отраслевой структуры, структуры занятости, профессионально-квалификационной структуры и т.д.); повышения гибкости, проявившегося в распространении гибких форм труда и занятости; сегментации рынка труда.

В диссертации обращается внимание на то, что современному обществу присуща высокая динамика развития, что оперативно меняет потребность общества в специалистах разных профессий. В свою очередь меняется и содержательная сторона профессиональной деятельности, что объективно изменяет границы стандартных знаний работника. В условиях углубляющейся социально-профессиональной структуры общества профессиональный выбор во многом предопределяет как горизонтальную, так и вертикальную составляющие социальной мобильности, обретая при этом социокультурный характер (П. Сорокин). Рост профессиональной мобильности – это веяние постиндустриальной эпохи. В трудовом цикле современного человека неоднократно возникает потребность в смене профессии, что является одним из проявлений закона о перемене труда.

На ситуацию профессионального выбора налагает отпечаток и то, что российские реалии носят дуальный характер – с одной стороны, это общесовременные тенденции развития в системе рынка труда, с другой, – советское прошлое, существенным образом влияющее на современную ситуацию. Четко обозначились проблемы, вытекающие из противоречивости как минимум двух систем ценностей и, как следствие, обозначились противоречия между преемственностью и новаторством молодого поколения, между традиционными моделями воспроизводства молодежи исторического опыта и современными, отвечающими целям модернизации.

Диссертант показывает, что поведение молодого человека при выборе профессии определяется ориентацией на традиционную или

современную ценностно-нормативную систему. Помимо рефлексии традиционных ценностей особое значение имеют ориентации на формирование принципиально новых ценностей, что обуславливает и поддерживает соответствующий цикл социализации личности – приобщения ее к социальности и самоутверждению в системе общественных отношений.

По сути дела для современной молодежи характерен *нонконформизм*. Данный феномен оказывает влияние и на выбор профессии – если ранее конформизм молодых людей способствовал преемственности профессий в семье и формированию профессиональных династий, то в современном социуме наблюдается скорее отрицание преемственности. Причем в семьях, где нарушены межпоколенные отношения, обостряются и риск отставания жизненного старта, и риск нереализованных возможностей молодых людей. Аналогичные риски возникают и в низкостатусных семьях, не способных обеспечить материальную поддержку своим детям.

В диссертации подчеркивается, что профессиональный выбор приобретает социокультурный характер, поскольку он выступает в качестве этапа длительного процесса профессионального самоопределения, в свою очередь являющегося частью жизненного самоопределения, хотя относительная самостоятельность каждого из них обеспечивается различием в системе целеполагания. Сам выбор профессии является процессом, опирающимся на формирование профессиональных предпочтений и осуществление намерений на основе предварительного, преимущественно социального представления (профессиональная ориентация).

Что касается факторов самоопределения, то здесь в результате теоретического анализа выделяются сложившиеся и хорошо зарекомендовавшие себя в поле социологического знания положения, в соответствии с которыми сгруппированы факторы-детерминанты профессионального выбора. Особое место среди них занимают общезначимые социальные условия, локальные условия (в первую очередь в виде места жительства, принадлежности к формальным и неформальным группам), личностные качества индивида.

Опираясь на то, что любое общество имеет свою профессиональную иерархию, обусловленную профессиональной дифференциацией – разделением населения по родам деятельности, занятиям и профессиям, одни из которых считаются более престижными, другие – менее, диссертант обосновывает в качестве важнейшего эле-

мента, влияющего в современном обществе на выбор профессии, ее престиж, который определяется на основании сложившейся системы ценностей.

Во второй главе «Профессиональный выбор молодежи среднего российского города: состояние и тенденции изменения» реализуется концептуальный подход диссертационной работы на основе обобщений материалов авторского исследования, проведенного в типичном среднем городе России (г. Шахты, Ростовская обл.).

В параграфе 2.1. «Профессиональный выбор молодежи как ценностно-ориентированное социальное действие» диссертант использует теоретические подходы, сложившиеся в классической социологии, в частности теорию «социального действия» (М. Вебер) и трактовку деятельностного подхода посредством применения понятия «единичный акт» (Т. Парсонс) как социальный акт, что позволяет проанализировать реальное взаимодействие процессов профессионального самоопределения и профессионального выбора.

При этом такая направленность организации исследования в диссертации обосновывается тем, что ранее профессиональный выбор осуществлялся в выпускных классах средней школы и, как правило, – на всю жизнь. В определенном смысле профессиональный выбор детерминировал всю жизненную стратегию человека. В современных условиях старшеклассники могут осуществить только первичный профессиональный выбор, который по отношению к процессу профессионального самоопределения можно рассматривать как «единичный акт» – социальное действие. В условиях современного социума индивид, как правило, оказывается в ситуации профессионального выбора неоднократно. Суть предлагаемой в исследовании концепции понятия «профессиональный выбор» заключается в том, что оно рассматривается как «единичный акт» – *социальное действие, ограниченное во времени, в процессе профессионального самоопределения.*

В свете теории социального действия профессиональный выбор как «единичный акт» имеет следующую структуру: 1) *цель – движение индивида по жизненной траектории, важнейшей частью которой является вектор, определяемый профессиональным выбором;* 2) *ситуация, которая включает в себя: условия – влияние социального окружения, информированность, место жительства; средства – интеллектуальные и физические способности, финансовые возможности; некоторый нормативный стандарт выбора – социально признанная*

необходимость получения профессии; *символические выражения нормативных или идеальных элементов* – образ специалиста, его социальный престиж и условия работы.

Исходя из понимания того, что обнаружение социокультурной обусловленности следует ожидать на уровне анализа профессиональных экспектаций молодых людей, диссертант проектирует содержательную логику и адекватный ей инструментарий исследования. Структурно-типологический подход в процессе обобщения позволил выделить модусы профессионального выбора на основе его мотивации. Среди них:

востребованность, социальная значимость профессии («это – развивающаяся отрасль и в будущем я смогу по ней работать, смогу обеспечить достойную жизнь», «с этой профессией никогда не пропадешь», «в дальнейшем можно будет найти работу по специальности», «высокий престиж профессии»).

Далее следует *возможность самореализации* («профессия очень интересная», «я руководствовалась в первую очередь своими пристрастиями, желаниями», «мне интересно попробовать себя в этом», «по своим индивидуальным качествам и перспективности профессии», «хочу доказывать невинность людей в суде, чтобы всегда была справедливость»).

Затем в качестве мотивов указываются *преимущества обучения и будущей профессиональной деятельности*, что замеряется такими индикаторами («мне нравится общаться с людьми, а не выполнять монотонную работу», «вуз предлагает интересные варианты практики», «хочется увидеть другие города и страны», «познание нового, общение с людьми»).

И только затем следуют мотивы, основанные на *утилитарной функции будущей профессии* («обеспечение будущей семьи», «прибыльная профессия»). Примечательно, что зачастую «прибыльность» профессии не является единственным критерием, а сочетается с престижностью и самореализацией («смогу обеспечить себя материально, а также применить свои знания практически в любой сфере», «престижная и высокооплачиваемая профессия»).

Таким образом, основными критериями, которыми руководствуется молодое поколение при выборе профессии, являются *востребованность, социальная значимость профессии, возможность самореализации, преимущества обучения и будущей профессиональной деятельности, прибыльность*.

Диссертант обращает внимание на то, что для большинства молодых людей (60–65%) профессиональный выбор носит условный характер («квазивыбор»), поскольку доминирует перспектива переместиться в более престижные слои общества. В большинстве случаев молодой человек выбирает профессию не столько потому, что его привлекает именно содержание труда, он скорее выбирает определенный образ жизни, где профессия – это лишь одно из средств его построения.

С этой точки зрения отмечается, что преобладает инструментальное отношение к высшему образованию, когда основным критерием является рыночная востребованность профессии, а такие факторы, как академический статус вуза или квалифицированный преподавательский состав, сколько-нибудь заметной роли не играют. Образование воспринимается как необходимое условие получения работы, не обязательно по изучаемой специальности. В последнее время к этим детерминантам добавляется все больше становящаяся значимой близость профессионального образовательного учреждения к месту проживания.

Возрастает внутренняя противоречивость профессионального выбора. С одной стороны, укрепляется тенденция действия механизма профессионального выбора, который в зависимости от социокультурного потенциала субъекта, усвоенных ранее норм и ценностей, мотивации определяет траекторию профессиональной самоидентификации личности. С другой, – в современных российских условиях ценности профессионального образования приобретают все более выраженный социально-статусный контекст, все в большей степени вытесняющий в сознании молодежи социокультурную и профессионально-деятельностную компоненту.

Исходя из обобщения и теоретической рефлексии всей совокупности исследовательского материала диссертант обосновывает вывод о том, что в современной российской действительности процесс профессионального выбора организован как социокультурный механизм разрешения противоречия между целе-рациональным и ценностно-рациональным действием. При этом для подавляющего числа молодых людей ведущее противоречие разрешается в пользу ценностно-рациональной модели профессионального выбора, которая обладает прожективным и ситуативным характером.

Материал параграфа 2.2. «Аксиологическая составляющая в процессе выбора профессии молодежи среднего российского города

в свете теории рационального выбора» построен на учете значимости понимания современного кризиса рациональности как кризиса классического представления о рациональности, отождествленной с нормой и жестко однозначным соответствием причины и следствия.

Диссертант учитывает, что классический рационализм так и не нашел адекватного объяснения акту творчества, т.к. в процессе новых открытий рационального меньше, чем интуитивного и внерационального (Т.Г. Лешкевич), а постнеклассическая рациональность показывает, что понятие рациональности включает в себя не только логико-методологические стандарты, но и анализ целерациональных действий человека. Такой подход характеризуется соотносительностью знания не только с активностью субъекта и со средствами познания, но и с «ценностно-целевыми структурами деятельности».

Следовательно, утверждается в диссертации, когда дело касается человеческого выбора, будь то индивидуальный выбор или выбор социального субъекта большей степени общности, он не может быть полностью рациональным: в нем всегда присутствует стремление к цели как к ценности. Таким образом, рациональность изначально ограничена иррациональной заданностью ценности, подчиняющей себе рациональное действие, которое становится ценностно-рациональным.

Диссертант представляет возможным толкование профессии как явления в первую очередь ценно-стнорационального, нежели целерационального. Такое понимание вполне справедливо для постиндустриального общества, когда индивид может плавно или не очень менять профессию в течение жизни, стремясь к самореализации в той или иной форме. В этом смысле профессия не может являться целью. Профессия неизбежно является *формой ценностной рациональности* – в открытой или латентной форме.

Доминирующими ограничениями выбора профессии в традиционном обществе являются происхождение (каста или сословие), конформизм; в индустриальном – конформизм, социальное происхождение, материальные и образовательные ограничения; в постиндустриальном – личные способности, пространственные, материальные, временные и информационные ограничения, социальные стереотипы, неконформизм по отношению к старшему поколению.

С этих позиций в диссертации анализируется степень действия факторов-ограничителей как механизмов, обеспечивающих реальное пространство профессионального выбора и регламентирующих свободу этого выбора. Весь анализ выполняется в контексте аксиологи-

ческой составляющей профессионального выбора молодежи среднего российского города, специфика которого и порождает социокультурные рамки профессионального выбора.

Особое внимание диссертант уделяет роли стереотипов массового сознания в процессе выбора профессии, поскольку профессиональный выбор опирается на стереотипы, сложившиеся в общественном сознании и мифологизирующие сложившиеся ранее реалии рынка труда. При этом упорно игнорируются долговременные прогнозы в сфере труда.

В диссертации обосновывается специфическая структура «жизненных обстоятельств» профессионального выбора и выводятся основные факторы-детерминанты «механизма ограничения» степени свободы выбора, наиболее значимые для среднего города. Среди них: недостаток информации, давление родителей, многочисленные препятствия, возникающие в связи с отсутствием у молодежи средств, обеспечивающих поиск места учебы или работы, незавершенность процесса профессионального самоопределения, трудность реализации такого выбора, в котором бы гармонично сочетались предпочитаемый вид труда, его оплата и престижность.

Диссертант приводит данные контент-анализа ответов на вопрос «Что помешало Вам правильно выбрать профессию?» среди учащихся и студентов образовательных учреждений города, полученных путем выделения смысловых единиц (табл. 1.). При этом подчеркивается незначительная дисперсия смысловых единиц в свободном тексте ответов, что не только свидетельствует о репрезентативности данных, но и фиксирует ограниченность каналов мотивационного влияния на профессиональный выбор.

Таблица 1.

№	Причина, помешавшая правильно выбрать профессию	Частота упоминаний, %
1	Волевое решение родителей	15
2	Советы родителей	82
3	Материальное положение семьи	75
4	Недостаток информации о содержании профессии (неправильные представления)	62
5	Влияние друзей	60
6	Еще не выбрал профессию, пошел куда попало	12

7	Возможная переоценка или недооценка своих способностей, необходимых для успешного обучения и освоения профессии	10
8	Состояние здоровья	3
9	Другие семейные или жизненные обстоятельства	2
10	Затрудняюсь ответить	15

Диссертант приходит к общему выводу о том, что детерминанты профессионального выбора молодежи среднего города России обусловлены как общими цивилизационными тенденциями и процессами, так и спецификой транзитивного российского социума. При этом решающее влияние на процесс профессионального выбора оказывают социокультурные факторы непосредственного места проживания субъекта выбора. В связи с этим перед обществом стоит довольно сложная задача – корректировать идущее вразрез с потребностями экономики страны и общества отношение к некоторым профессиям. В этих условиях особую важность приобретает целенаправленная профессиональная ориентация молодежи.

В **Заключении** автором диссертации подводятся основные итоги проведенного исследования и формулируются общие выводы и предложения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи из перечня ведущих научных журналов и изданий ВАК:

1. Щавлинский Ю.А. Профессия как социокультурный феномен в историческом контексте [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2007. №4. – 0,5 п.л.
2. **Социокультурное содержание выбора профессии в свете теории социального действия** [Текст] Д.Н. Шевченко // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – Спецвыпуск «Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук». – Ростов н/Д, 2009. (0,6 п.л.)

Научные статьи, доклады, тезисы:

3. Щавлинский Ю.А. Профессиональное самоопределение как фактор социализации молодежи [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Социальные проблемы регионов. Пути, их решения: Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2005. – 0,2 п.л. (в соавторстве)
4. Щавлинский Ю.А. Исследование проблем профессионального самоопределения учащихся Шахтинского кооперативного техникума коммерции, бизнеса и права [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Роль антикризисных явлений в достижении стабильности общества: Социально-гуманитарные проблемы современности: Сб. науч. трудов / ЮРГУЭС. – Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2005. – 0,1 п.л. (в соавторстве)
5. Щавлинский Ю.А. Проблемы выхода молодежи на рынок труда [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Седьмые межрегиональные научные чтения по актуальным проблемам социальной истории и социальной работы: Тезисы докладов и сообщений. – Новочеркасск. – Ростов-на-Дону: Логос, 2006. – 0,05 п.л.
6. Щавлинский Ю.А. Профессиональное самоопределение в свете теории рационального выбора [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Человек и общество: На рубеже тысячелетий: международный сборник научных трудов. – Вып. XXXVI. – Воронеж: ВГПУ, 2006. – 0,4 п.л.

7. Щавлинский Ю.А. К вопросу о профессиональной подготовке и трудовой занятости молодежи [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы: Сб. ст. - Вып. 9 / НГМА. - Новочеркасск. - Ростов-на-Дону: Логос, 2007. – 0,3 п.л.
8. Щавлинский Ю.А. Профессиональные экспектации современной российской молодежи [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2007. - 3,95 п.л. (в соавторстве)
9. Щавлинский Ю.А. Экспектации молодежи в пространстве профессионального выбора [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Международная научно-практическая конференция. Современное общество: проблемы и направления развития. - Ростов-на-Дону: Изд-во СКНЦ ВШ ЮФУ АПСН, 2007. – 0,9 п.л.
10. Щавлинский Ю.А. Социокультурные функции профессионального образования в современном обществе [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Эволюция общественных отношений в процессе российской модернизации: социетальный и региональный аспекты: сб. статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. – 0,2 п.л.
11. Щавлинский Ю.А. Ценностное содержание профессии в постиндустриальном обществе [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Человек и общество: На рубеже тысячелетий: международный сборник научных трудов. - Вып. XLII. - Воронеж: ВГПУ, 2008. – 0,9 п.л. (в соавторстве)
12. Щавлинский Ю.А. Детерминанты профессионального выбора молодежи среднего города России [Текст] / Ю.А. Щавлинский // Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2009. – 5,1 п.л. (в соавторстве)

Подписано в печать 25.10. 2009. Формат 60 х 84/16.
Ротапринт. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 168.

ИПО ПИ ЮФУ

344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 33.
тел. (863) 272-67-43.